

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА

EFFICIENCY AND COMPETITIVENESS OF THE ENTERPRISES OF THE FOREST COMPLEX

УДК 674+630

А.А. Борзин¹, К.С. Бушуев², П.В. Королев³
(A.A. Borzin¹, K.S. Bushuev², P.V. Korolev³)

(¹Союз «Торгово-промышленная палата Восточной Сибири»,

²Молодежное правительство Иркутской области,

³Иркутский национальный исследовательский технический университет,
г. Иркутск, РФ)

E-mail для связи с авторами: ved@tpivs.ru, bushuev.k.s@yandex.ru, tpwood@rambler.ru

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЛЕСНОЙ ОТРАСЛИ СИБИРИ В ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНУЮ ИНДУСТРИЮ В БУДУЩЕЙ РОССИИ

STRATEGY AND TACTICS OF TRANSFORMATION OF FOREST INDUSTRY OF SIBERIA IN HIGH-TECH INDUSTRY IN FUTURE RUSSIA

Предлагаются к обсуждению возможные направления преобразования лесной отрасли в биолесную индустрию. Движущей силой этого процесса на современном этапе является рост рынка индивидуального деревянного домостроения, тянущего за собой рост производства современных плитных материалов и энергосберегающее отопление, на основе использования возобновляемых источников тепла. В реформировании лесной отрасли в Сибири необходимо использовать опыт передовых стран, например, таких как Финляндия.

Авторы рекомендуют разработать в Иркутской области региональную программу по инновационной стратегии развития экономики и подготовки кадров для ее осуществления.

Also discussed possible directions of transformation of the forest industry in boleznay industry. The driving force of this process at the present stage is the growth of the market of wooden house-building, pulling in an increase in the production of modern materials and energy saving heating based on renewable heat. In the reform of the forestry sector in Siberia it is necessary to use the experience of advanced countries, such as Finland.

The authors recommend to develop in the Irkutsk region the regional programme for innovative economic development strategy and provided training in its implementation.

В 2007 году была разработана «Концепция развития ЛПК Иркутской области до 2015 года» [1]. Специалисты лесной отрасли Иркутской области не раз разрабатывали и предлагали региональному правительству концепции и проекты программ по развитию ЛПК, но осуществить их не было возможности. Причина заключалась в следующем: руководили лесной отраслью в регионе в последние 10–15 лет не профессионалы, а врачи, юристы, туристы, автомобилисты... Эти менеджеры одобряли любые губительные для лесной отрасли решения федерального центра.

В регионе решались только текущие проблемы, а о стратегическом планировании задумываться не успевали, так как менеджеры менялись ежегодно или даже чаще. Их работа сводилась больше к имитации деятельности, которая создавала еще больше проблем в лесной отрасли, потому что большинство принятых решения не доводилось до логического завершения. У каждого нового менеджера отсутствовали базовые знания о лесной отрасли, но не было недостатка в «революционных идеях» по руководству отраслью.

Впервые за много лет Министерство лесного комплекса Иркутской области уже целый год возглавляет специалист лесной отрасли. В Министерстве планируют приступить к разработке программы развития ЛПК Иркутской области, которая позволит решать не только текущие проблемы, но и осуществлять стратегические задачи. Но для этого необходимо привлечь внешние инвестиции.

Специалистам не все равно, откуда придут эти инвестиции. Ни в коем случае нельзя привлекать иностранные компании в Россию для реализации их продукции, что происходит в настоящее время с китайскими компаниями на российском рынке. Китайские инвестиции в лесную отрасль направлены на выкачивание наших природных ресурсов в интересах развития китайской экономики [2].

В реформировании лесной отрасли в Сибири необходимо использовать опыт передовых стран – Финляндии, Швеции, Канады, США и др., сходных с нами по природным условиям. Лидером в команде передовых стран, проводящих кардинальные реформы в лесной отрасли, является Финляндия.

Движущей силой для преобразования лесной отрасли в биолесную индустрию на современном этапе является рост рынка индивидуального деревянного домостроения, тянущего за собой рост производства современных плитных материалов и энергосберегающее отопление, на основе использования возобновляемых источников тепла (пеллет).

Осуществлять предлагаемые нами цели будут молодые специалисты, которым в настоящее время 20–25 лет. Они должны понимать, что в будущем в России не будет места политике изоляционизма от внешнего мира. Будущая Россия изменит свой имидж в мире, станет свободной, встроится в международную систему разделения труда в соответствии со своими возможностями, а внешние санкции уйдут в прошлое, как кошмарный сон.

Мы понимаем, что в настоящее время наши предложения неосуществимы, но их можно и нужно обсуждать сейчас. Мы не первые поднимаем вопрос преобразований в Будущей России. Аналогичные предложения специалисты высказывают по проблемам образования, здравоохранения, восстановления промышленности, строительства, сельского хозяйства и т. д.

Проблемы других регионов России до боли похожи на проблемы Иркутской области: нам негде посмотреть на интересные региональные идеи и передовой опыт, например, по развитию лесной отрасли. Объясняется такое положение очень просто: федеральные власти как огня боятся самостоятельности регионов в проведении экономической политики, лишают их свободы выбора в поиске путей выхода из экономического кризиса, не создают условий, чтобы регион мог самостоятельно развиваться.

В Будущей России придется взять резкий старт по реформированию лесной отрасли, чтобы выйти на уровень передовых стран. В этом случае в России ежегодно будет возрастать доля используемых возобновляемых энергоисточников – за счет роста инвестиций в разработку энергосберегающих технологий. Таким образом, хотим мы или нет, но в недалеком будущем биотехнологии будут основой развития инновационной экономики региона (по обеспечению его продовольствием, биотопливом на основе

возобновляемого сырья, по использованию отходов деревообработки для получения возобновляемых источников энергии) [3].

Перестройка существующей лесной отрасли в биолесную индустрию неизбежна и будет связана с разработкой лесной политики в интересах всех граждан страны, будет учитывать социальные, экономические и экологические потребности нынешнего и будущего поколений, а не интересы отдельных финансовых структур. Уйдет в прошлое нищета населения маленьких городков и поселков и пропадет основная причина незаконных лесозаготовок.

Понимать причины и последствия происходящих процессов в лесной отрасли передовых стран мира нам жизненно необходимо, чтобы избежать собственных непродуманных действий и сократить затраты на осуществление ненужных программ.

Финская сторона проявляет заинтересованность в сотрудничестве с Иркутской областью, о чем свидетельствуют неоднократные приглашения с проведением презентаций Иркутской области в Финляндии. Иркутская область в этой ситуации должна воспользоваться шансом сотрудничества с Финляндией с целью возрождения своей лесной отрасли.

Чтобы использовать опыт Финляндии, рассмотрим решения, которые Финское правительство осуществляет в своей политике по развитию финского лесного сектора, и сформулируем стратегические и тактические цели развития лесной отрасли Сибири.

Бережное и рачительное отношение к лесу в Финляндии возведено в ранг государственной политики: щепа и опилки используются для производства бумаги, картона и целлюлозы, древесная кора сжигается на тепловых электростанциях, вырабатывающих электроэнергию, а граждане, заготавливающие сухостой и валежник в лесах, получают дотации от государства за санитарную уборку леса.

Политика Финского правительства в лесной отрасли состоит в следующем: в процессе преобразования существующая экономическая структура «творчески разрушается» и появляется улучшенная структура: биоэнергетика, новые продукты и технологии, новые комбинации производства и его организации. Подобные процессы также идут полным ходом в Швеции, Канаде и США.

Финские ученые знают, какое производство в лесной отрасли можно поддерживать и к какому производству надо двигаться; правительство обеспечивает занятость освободившихся работников и поддерживает новые направления в лесной промышленности, а лесопромышленники 50 % инвестиций тратят на новое оборудование и замену действующих мощностей, а остальные 50 % – на маркетинг, энергосберегающие и IT-технологии, оптимизацию логистики. В результате 40 % лесных доходов получают в Финляндии, а 60 % – за границей [4].

Для повышения конкурентоспособности лесной отрасли Финляндия предоставляет своим предпринимателям налоговые льготы и поддержку за использование альтернативной энергии, за развитие биоэнергетических проектов по выработке энергии из древесной биомассы, за новые технологии и новую продукцию, за заготовку топливной древесины, а главное, за увеличение производственных мощностей за рубежом, в том числе в России. Поэтому финские лесопромышленники готовы к инвестициям в регионы России, уже вложив в настоящее время 1 млрд евро.

Мы предполагаем, что инвестиции финского капитала в Иркутскую область могут быть связаны с поставками лесопродукции из нашего региона на рынки Китая и Азии. Поэтому нашей *главной стратегической целью* должно быть убеждение финских лесопромышленников в том, чтобы они приступили к постепенно возрастающему инвестированию в лесную отрасль Иркутской области в виде экспорта своих передовых лесных технологий [5].

Финской стороне на первом этапе сотрудничества следует предложить осуществление инвестиционных проектов с небольшой начальной стоимостью, таких как:

1. Использование финского опыта методов лесовосстановления и оптимизация процентного соотношения между искусственным и естественным лесовосстановлением.

2. Перевод котельных на биотопливо.

3. Использование финского опыта для строительства лесовозных дорог.

4. Повышение производительности труда при лесозаготовках в 15–20 раз за счет использования современной лесозаготовительной техники. В какой стране необходимо закупать лесозаготовительную технику – в Финляндии, Канаде или где-то еще – должны сказать специалисты лесной отрасли.

5. Предложить финской стороне открыть совместный научный центр при Союзе «ТПП ВС» с целью проведения инновационной политики в исследованиях – путем выявления проблем в лесной отрасли и поиска их решений. От научных разработок, на которые нет спроса, надо отказаться. Научный центр позволит привлечь к исследованиям обучающихся и преподавателей учебных вузов, а также специалистов профильных лесных НИИ.

Для достижения поставленной стратегической цели необходимо будет принять ряд региональных законов, способствующих привлечению инвестиций и гарантирующих их юридическую защиту.

Тактической целью развития лесной отрасли Иркутской области является глубокая переработка древесины по направлениям (в порядке убывания их важности):

- деревянное домостроение;
- производство современных плитных материалов;
- производство мебели;
- химическая переработка отходов древесины;
- производство пеллет и т. д.

Малозтажное деревянное домостроение невозможно без производства современных плитных материалов. Для развития деревянного домостроения в Сибири и Иркутской области необходимо разработать региональную программу поддержки лесной и строительной отрасли, и мы готовы принять участие в этой работе.

Производство современных плитных материалов (шпонового бруса LVL, ориентированно-стружечных плит OSB, эффективного конструкционного материала для изготовления мебели, полов и облицовки стен) – плит средней плотности MDF – в Иркутской области отсутствует. Вместо этого производятся фанера и ДСтП (неофициальное название – ДСП – древесно-стружечные плиты), спрос на которые на мировом рынке резко снижается.

Мы также считаем, что в Иркутской области необходима разработка региональной программы по инновационной стратегии развития экономики и подготовки кадров [6]. В этом случае подготовленные кадры направят свои усилия на развитие инноваций не только в лесозаготовке и деревообработке, но и в формировании сектора услуг и удовлетворение запросов потребителей, например, в такой области, как использование пеллет для отопления индивидуальных жилых домов.

В 2016 году в Иркутской области зафиксирован стремительный рост объемов производства пеллет. Пять компаний активно производят и продают пеллеты как в Европу, так и в Азию. Иркутские пеллеты закупали компании из Южной Кореи, Китая, Дании, Латвии и Великобритании [7].

Самым крупным производителем пеллет в 2016 году стала компания ООО «Сибирские топливные гранулы». За ней идут такие компании, как «ТСЛК», «Лесресурс», «Русфорест Магистральный», «Евразия-Леспром», которые также производят пеллеты и экспортируют их на Запад и на Восток.

Компания «Сибирские Топливные Гранулы» в 2016 году запустила в работу два завода в Иркутской области по производству древесных топливных гранул (пеллет) на площадках заводов «ЛДК-Игирма» в поселке Новая Игирма и «ТСЛК» в городе Усть-Кут. Общая производительность заводов «Сибирских топливных гранул» составляет 200 тыс. тонн в год.

В 2016 г. в России, по данным разных источников, объем производства пеллет составил от 1 до 1,3 млн тонн. Однако внутренний спрос на древесные топливные гранулы в России практически отсутствует и не превышает 10 % от общего объема производства пеллет. По разным данным, от 70 до 90 % всего производства пеллет отгружается на экспорт. Согласно информации таможи, объем экспорта биотоплива (щепы, брикетов, пеллет) в 2016 г. вырос на 24,6 % в годовом исчислении и превысил 6,9 млн тонн [8].

В 2016 году продукция иркутских компаний, производящих пеллеты, отгружалась как на Запад (в страны Европы), так и на Восток (в Китай, Японию, Корею). При этом расстояние экспортных ж/д перевозок составляло от 5 до 6 тыс. км, а в конечной цене продаж затраты на доставку достигли 40 %.

В планах Иркутской области – увеличить мощности по выпуску пеллет до 500 000 тонн в год.

Считаем, что для поддержки глубокой переработки лесоматериалов в пеллеты необходимо:

- 1) снизить экспортные тарифы на грузовые экспортные железнодорожные перевозки на пеллеты;
- 2) кредитовать организации, реализующие инвестпрограммы по производству пеллет, под процент, не превышающий предел рентабельности;
- 3) предоставить льготы инвесторам, реализующим пеллетные производства – по аналогии с приоритетными инвестиционными проектами в области освоения лесов;
- 4) освободить от налогообложения ввоз иностранного оборудования для производства пеллет.

В то же время авторы призывают не поддаваться эйфории по поводу двухкратного повышения возможных объемов потребления пеллет в странах Европы и Азии в самое ближайшее время, и на этом основании вкладывать дополнительные финансовые ресурсы в производство пеллет.

Причин для скепсиса может быть несколько:

- 1) государственные программы поддержки развития биоэнергетики в странах Европы могут быть приостановлены или сокращены по требованию экологов, а также в связи с падением цен на ископаемое топливо. В этом случае рост потребления пеллет снизится;
- 2) в отношении России и ее поставщиков пеллет могут быть приняты дополнительные директивы (санкции стран Европы), а выбывшие объемы пеллет из России без проблем перекроют поставки из США и Канады;
- 3) сложной остается проблема сертификации пеллет и их производства в России (то есть еще одно возможное ограничение объема поставок);
- 4) производство плитных материалов в России будет конкурировать с производством пеллет за объемы сырья. Кроме того, в самое ближайшее время возможно появление новой «биолесной продукции», которая заменит или потеснит производство пеллет;
- 5) широкого развития рынка потребления пеллет в России на деле в ближайшее время не будет из-за отсутствия государственной поддержки. А на словах такой поддержки даже с избытком: российский рынок производства пеллет может повторить судьбу российского рынка производства нефти и газа.

Авторы хотели бы поделиться информацией о результатах апробации данного материала с обучающимися Института недропользования ИрННТУ. Таких материалов, как отношение молодого поколения к экологическим проблемам в лесной отрасли, авторы еще не встречали в специальной литературе.

Анализ замечаний и предложений слушателей показал следующее:

1) 53 % всех вопросов слушателей посвящены экологии. Авторы боятся того, что при осуществлении проекта (привлечении финских инвестиций) экологическая ситуация в Иркутской области ухудшится, и поэтому отрицательно высказались о привлечении внешних инвестиций, сравнивая их с распродажей российской земли иностранцам;

2) 26 % вопросов слушателей положительно высказались о привлечении внешних инвестиций, но рекомендовали очень внимательно следить за реализацией проектов и готовить под эти проекты профессиональные кадры, а лесовосстановление проводить по принципу «сколько срубил – столько посадил»;

3) 9 % всех вопросов вызваны недоумением, почему у нас в стране не выпускается современная лесозаготовительная техника и деревообрабатывающее оборудование, а также неверием слушателей в перспективу что-либо изменить в нынешней ситуации. Например, был такой ответ: «Мне без разницы, что будет с нашими лесами и этой страной»;

4) 12 % вопросов посвящены различным рекомендациям авторам по улучшению доклада.

Библиографический список

1. Королев П.В. Учет мировых тенденций в лесной отрасли при формировании концепции развития ЛПК Иркутской области: мат-лы науч.-практич. конф. «Концепция развития ЛПК Иркутской области до 2015 года». Иркутск, 2007. С. 27–37.

2. Хватит снабжать ворованным лесом Китай? // Всемирный фонд дикой природы (WWF). URL: <http://www.wwf.ru/resources/news/article/10094>.

3. Кобыльский А.Г., Королев П.В., Полномочнов А.В. Основа инновационной экономики Иркутской области – развитие биотехнологий (на примере производства и использования биодизеля) // Авиамашиностроение и транспорт Сибири: сборник статей VII Всероссийской науч.-практич. конф. Иркутск: изд-во ИРННТУ, 2016. С. 303–307.

4. Королев П.В. Новая политика Финляндии в лесном секторе и перспективы возрождения лесопромышленного комплекса Иркутской области // Устойчивое лесопользование. 2010. № 1 (23). С. 14–19.

5. Борзин А.А., Бушуев К.С., Королев П.В. Будущее России: стратегия и тактика развития лесной отрасли // Авиамашиностроение и транспорт Сибири: сборник статей IX Всероссийской науч.-практич. конф. Иркутск: изд-во ИРННТУ, 2017. С. 140–144.

6. Королев П.В., Щербак В.П. Инновационная деятельность в Иркутской области // Проблемы подготовки кадров для инновационной экономики: мат-лы Китайско-Российско-Монгольского форума инновационного образования 21–24 июня 2010 г. Хух-Хото, КНР, 2010. С. 53–56.

7. Сибирские топливные гранулы. URL: <http://www.sibpellets.ru/about/>.

8. Россия увеличивает экспорт биотоплива // Лесная индустрия. URL: www.lesindustry.ru/issues/li_107/Rossiia_uvelichivaet_yeksport_biotopliva_1402.